

Correction de l'exercice 28 (Q2)

On a $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ avec :

$$\varphi_1 = \forall x \neg P(x, x)$$

$$\varphi_2 = \forall x P(x, f(x))$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y \forall z P(x, y) \wedge P(y, z) \Rightarrow P(x, z)$$

On souhaite démontrer que φ n'a pas de modèle fini.

Première étape : on montre que si une réalisation (\mathcal{D}, I) est telle que $I(f)^k(d) = d$ pour un certain $d \in \mathcal{D}$ et un certain $k \geq 1$, alors $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

On a $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ avec :

$$\varphi_1 = \forall x \neg P(x, x)$$

$$\varphi_2 = \forall x P(x, f(x))$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y \forall z P(x, y) \wedge P(y, z) \Rightarrow P(x, z)$$

On souhaite démontrer que φ n'a pas de modèle fini.

Première étape : on montre que si une réalisation (\mathcal{D}, I) est telle que $I(f)^k(d) = d$ pour un certain $d \in \mathcal{D}$ et un certain $k \geq 1$, alors $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Deuxième étape : soit (\mathcal{D}, I) une réalisation avec \mathcal{D} fini de cardinal n , et soit $d \in \mathcal{D}$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

On a $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ avec :

$$\varphi_1 = \forall x \neg P(x, x)$$

$$\varphi_2 = \forall x P(x, f(x))$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y \forall z P(x, y) \wedge P(y, z) \Rightarrow P(x, z)$$

On souhaite démontrer que φ n'a pas de modèle fini.

Première étape : on montre que si une réalisation (\mathcal{D}, I) est telle que $I(f)^k(d) = d$ pour un certain $d \in \mathcal{D}$ et un certain $k \geq 1$, alors $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Deuxième étape : soit (\mathcal{D}, I) une réalisation avec \mathcal{D} fini de cardinal n , et soit $d \in \mathcal{D}$.

Alors $d, I(f)(d), I(f)(I(f)(d)), \dots, I(f)^n(d)$ ne peuvent pas être tous différents (ce sont $n + 1$ éléments de \mathcal{D}).

Correction de l'exercice 28 (Q2)

On a $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ avec :

$$\varphi_1 = \forall x \neg P(x, x)$$

$$\varphi_2 = \forall x P(x, f(x))$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y \forall z P(x, y) \wedge P(y, z) \Rightarrow P(x, z)$$

On souhaite démontrer que φ n'a pas de modèle fini.

Première étape : on montre que si une réalisation (\mathcal{D}, I) est telle que $I(f)^k(d) = d$ pour un certain $d \in \mathcal{D}$ et un certain $k \geq 1$, alors $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Deuxième étape : soit (\mathcal{D}, I) une réalisation avec \mathcal{D} fini de cardinal n , et soit $d \in \mathcal{D}$.

Alors $d, I(f)(d), I(f)(I(f)(d)), \dots, I(f)^n(d)$ ne peuvent pas être tous différents (ce sont $n + 1$ éléments de \mathcal{D}).

il existe donc k_1 et k_2 , avec $k_1 < k_2$, tels que $I(f)^{k_1}(d) = I(f)^{k_2}(d)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

On a $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ avec :

$$\varphi_1 = \forall x \neg P(x, x)$$

$$\varphi_2 = \forall x P(x, f(x))$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y \forall z P(x, y) \wedge P(y, z) \Rightarrow P(x, z)$$

On souhaite démontrer que φ n'a pas de modèle fini.

Première étape : on montre que si une réalisation (\mathcal{D}, I) est telle que $I(f)^k(d) = d$ pour un certain $d \in \mathcal{D}$ et un certain $k \geq 1$, alors $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Deuxième étape : soit (\mathcal{D}, I) une réalisation avec \mathcal{D} fini de cardinal n , et soit $d \in \mathcal{D}$.

Alors $d, I(f)(d), I(f)(I(f)(d)), \dots, I(f)^n(d)$ ne peuvent pas être tous différents (ce sont $n + 1$ éléments de \mathcal{D}).

il existe donc k_1 et k_2 , avec $k_1 < k_2$, tels que $I(f)^{k_1}(d) = I(f)^{k_2}(d)$.

En posant $d' = I(f)^{k_1}(d)$ et $k = k_2 - k_1$, on a donc $I(f)^k(d') = d'$, et $k \geq 1$, donc d'après l'étape 1, $(\mathcal{D}, I) \not\models \varphi$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

- Initialisation ($k = 1$) : c'est la propriété b.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

- **Initialisation ($k = 1$)** : c'est la propriété b.
- **Hérédité** : supposons $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

- **Initialisation ($k = 1$)** : c'est la propriété b.
- **Hérédité** : supposons $(d, f^k(d)) \in I(P)$.
D'après b. on a $(f^k(d), f^{k+1}(d)) \in I(P)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

► **Initialisation ($k = 1$)** : c'est la propriété b.

► **Hérédité** : supposons $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

D'après b. on a $(f^k(d), f^{k+1}(d)) \in I(P)$.

Donc d'après c. on a également $(d, f^{k+1}(d)) \in I(P)$.

Correction de l'exercice 28 (Q2)

Pour l'étape 1 on prouve la contraposée :

soit (\mathcal{D}, I) un modèle de φ , alors pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$ on a $I(f)^k(d) \neq d$. On pose $f = I(f)$.

Comme $(\mathcal{D}, I) \models \varphi$, on a :

- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_1$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, d) \notin I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_2$ donc pour tout $d \in \mathcal{D}$, $(d, f(d)) \in I(P)$.
- $(\mathcal{D}, I) \models \varphi_3$ donc si $(d_1, d_2) \in I(P)$ et $(d_2, d_3) \in I(P)$ alors $(d_1, d_3) \in I(P)$.

On montre d'abord par récurrence sur k que :

pour tout $d \in \mathcal{D}$ et tout $k \geq 1$, $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

► **Initialisation ($k = 1$)** : c'est la propriété b.

► **Hérédité** : supposons $(d, f^k(d)) \in I(P)$.

D'après b. on a $(f^k(d), f^{k+1}(d)) \in I(P)$.

Donc d'après c. on a également $(d, f^{k+1}(d)) \in I(P)$.

On conclut ensuite en utilisant la propriété a : $(d, f^k(d)) \in I(P)$ mais $(d, d) \notin I(P)$, donc $d \neq f^k(d)$.